

Beretning fra de kritiske revisorer

Vi opfatter vores rolle som kritiske revisorer som værende den, at vi – med medlemmernes øjne – skal gå tættere på det aflagte regnskab end det enkelte medlem vil have tid til eller mulighed for. Herunder vil vi blandt andet vurdere, om regnskabet er tilgængeligt, hvorvidt er i overensstemmelse med det af repræsentantskabets vedtagne budget og intentionerne i dette, samt om bestyrelse og sekretariat med ”rettidig omhu” reagerer på signaler i regnskabsudviklingen, der indeholder risikofaktorer.

Den statsautoriserede revision skal blandt andet sikre, at årsregnskabet er opstillet i overensstemmelse med gældende krav. Den sikrer desuden, at der er klare og nedskrevne principper for udarbejdelsen af regnskabets enkelte poster, så er der er sammenlignelighed med såvel sidste års regnskab med det udarbejdede budget.

Som kritiske revisorer ønsker vi ikke at udføre revisionens arbejde en gang til, hvad vi også ville være mindre gode til.

Grundlag for vores gennemgang har været spørgsmål af typen:

- Er regnskabet tilgængeligt og gennemsigtigt?
- Har der været styret mod opfyldelse af det vedtagne budget?
- Er der risikofaktorer, som bestyrelse og sekretariat skal være opmærksomme på i deres budgettering og disponering?
- Er der en tilstrækkelig konsolidering, så DFS kan modstå rystelser fra pludselige ændringer i indtægtsgrundlaget?
- Matcher aktiviteterne det principielle grundlag for DFS' virksomhed?

Likvide midler

Vi har spurgt ind til opbevaring af de mange likvide midler, hvor mere end millioner står på en konto i Danske Bank. Der betales stadig højere renter på indeståender, i 2017 beløb det sig til 11.819 kr. mod 6.185 i 2016, så det kan give mening at kigge på alternative løsninger.

Pengene opbevares på almindelige konti i dag. Bestyrelsen har efterlyst, at man kigger på, om risikoen er spredt rimeligt på flere pengeinstitutter, og om der er mulighed for at investere eller opbevare midlerne i aktier eller obligationer.

Mange af midlerne er der brug for at kunne trække på løbende, men sekretariatet undersøger i år, hvad der er af muligheder.

Udgifter til studietur

Vi har ligeledes spurgt ind til udgifter til bestyrelsens studietur, der er blevet væsentligt dyrere end oprindeligt budgetteret. Der blev gennemført en studierejse til Irland, men der var kun budgetteret med et seminar i Danmark. Derfor de ekstra udgifter. I 2018 gennemføres seminaret i Danmark og der budgetteres i 2019 med en ny studietur til udlandet.

Uddelingspraksis

Vi har noteret os, at der i Udviklingspuljen til folkeoplysning er uddelt en tredjedel af de samlede midler i puljen til et enkelt projekt. Vi har spurgt ind til praksis og uddelingskriterier og disponeringen stemmer fint overens med disse. Der er ikke noget maksimumbeløb, og der vurderes på objektive kriterier. Der er et rimeligt antal ansøgninger til puljen og ikke nogen bagvedliggende problemer, vi kan konstatere.

Øgede udgifter generelt

Der er konteret lidt anderledes end sidste år, men det er ikke store beløb.

Der er lidt øgede udgifter til revision grundet nye krav fra Slots og Kulturstyrelsen og flere projekter med ekstern finansiering, der har krævet revision.

Udgifter til husholdning er steget, og det er sekretariatet opmærksom på. Det skyldes især måden, der konteres internt. De samlede udgifter til drift og administration er faldet lidt i forhold til sidste år, og vi ser derfor ikke noget større problem i det.

Udgifterne til læring er steget markant fra 4.282 kr. i 2016 til i 54.066 kr. i 2017. Stigningerne skyldes en bevidst prioritering af området. Strategien er at kunne give læringstilbud til flere i medlemsorganisationerne end tidligere. Det afspejles i omkostningerne.

Vi har ikke fundet forhold, der giver anledning til forbehold.

København den 22. marts 2018



Annemarie Balle



Rasmus Nørlem Sørensen