

Punkt 6 a - Regnskab

Beretning fra de kritiske revisorer - DFS årsregnskab 2016

Vi opfatter vores rolle som kritiske revisorer som værende den, at vi - med medlemmernes øjne - skal gå tættere på det aflagte regnskab end det enkelte medlem vil have tid til eller mulighed for. Herunder vil vi bl.a. vurdere om regnskabet er tilgængeligt, hvorvidt det er i overensstemmelse med det af repræsentantskabet vedtagne budget og intentionerne i dette, samt om bestyrelse og sekretariat med "rettidig omhu" reagerer på signaler i regnskabsudviklingen, der indeholder risikofaktorer.

Den statsautoriserede revision skal bl.a. sikre, at årsregnskabet er opstillet i overensstemmelse med gældende krav. Den sikrer desuden, at der er klare- og nedskrevne - principper for udarbejdelsen af regnskabets enkelte poster, så der er sammenlignelighed med såvel sidste års regnskab som med det udarbejdede budget.

Som kritiske revisorer ønsker vi ikke at udføre revisorens arbejde en gang til, hvad vi også ville være dårligere til.

Før vores gennemgang af regnskabet blev vi orienteret om de nye regnskabsprincipper, som Kulturministeriet har bedt DFS om at følge.

Grundlag for vores gennemgang har været spørgsmål af typen:

- Er regnskabet tilgængeligt og gennemsigtigt?
- Har der været styret mod opfyldelse af det vedtagne budget?
- Er der risikofaktorer, som bestyrelse og sekretariat skal være opmærksomme på i sin budgettering og disponering?
- Er der en tilstrækkelig konsolidering, så DFS kan modstå rystelser fra pludselige ændringer i indtægtsgrundlaget?
- Matcher aktiviteterne det principielle grundlag for DFS' virksomhed?

Vi noterede os, at egenkapitalen nu er oppe på 2,1 mio. kr. I 5 års planen næves, at egenkapitalen ikke må komme under 1,5 mio. kr, så det aktuelle niveau finder vi passende.

I forbindelse med dette års revision har vi bl.a. spurgt ind til de poster i regnskabet, hvor der har været større afvigelser fra budgettet og fra tidligere års aktivitetsniveau.

I den forbindelse har vi bl.a. spurgt ind til, hvordan der evalueres i forhold til DFS' formålsparagraf på to udgiftstunge områder: Folkemødet og efteruddannelse.

Udgifter til Folkemødet på ca. 180.000 kr. virker rimeligt set i f.t. de mange medlemsorganisationer – især de mindre organisationer -, der får gavn af DFS's tilstedeværelse.

Der er brugt ca. 40.000 kr. mere til efteruddannelse end budgetteret. Vi blev orienteret om baggrunden for merforbruget, og dispositionen virker fornuftig.

Vi har endvidere drøftet økonomien omkring projektporteføljen, og har desuden i år valgt at se nærmere på fordeling af puljemidler og den beslutning fra 2006, som ligger til grund for fordelingen af midlerne samt håndtering af indeståender i f.t. renteudgifter. Det er vigtigt, at medlemsorganisationerne er opmærksomme på, om beslutningen fra 2006 fortsat er tidssvarende.

Vi har ikke fundet forhold, som giver anledning til forbehold.

København den 15. marts 2017



Annemarie Balle



Rasmus Nørlem Sørensen