

Til Folkeoplysningsudvalget

København,
21-01-2016

”Vejledning” om uddeling af støtte til folkeoplysende foreninger

I november 2015 udsendte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen en skrivelse med titlen ”Vejledning om uddeling af støtte til folkeoplysende foreninger”. Vi – de folkeoplysende organisationer i Danmark – er bekymrede for, om skrivelserne vil lede mere, end den vejleder.

I udgangspunktet skal man være opmærksom på, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sat i verden for at fremme konkurrencen og hensynet til virksomhederne og forbrugerne. Der er således efter vores opfattelse tale om et partsindlæg og ikke en uvildig vejledning, som skrivelserne kan give indtryk af. Skrivelserne kan derfor ikke bruges som retskilde.

I vejledningen adresserer styrelsen folkeoplysningen og opfordrer kommunerne til at se støtte til folkeoplysende aktiviteter i et konkurrenceperspektiv i forhold til private udbydere. Men folkeoplysningen er ikke en del af det private marked. Folkeoplysningsloven er rettet mod folkeoplysende foreninger, der har folkeoplysning og ikke indtjening som formål, og de er i henhold til loven berettiget til støtte. Derfor konkurrerer de folkeoplysende skoler og foreninger i bund og grund aldrig med private udbydere. Den folkeoplysende verden opererer ikke på det kommercielle marked, men organiserer aktiviteter, der skal udvikle aktive medborgere og bidrage til at højne den demokratiske dannelse i befolkningen.

Folkeoplysningsudvalgene er omvendt sat i verden for at fremme folkeoplysningen. Det er et vigtigt ansvar. Vi anbefaler derfor, at I som Folkeoplysningsudvalg i stedet anvender de uvildige vejledninger fra Kommunernes Landsforening og Kulturministeriet i tolkningen af folkeoplysningsloven.

Kommunernes Landsforening gennemfører jævnligt kurser i Folkeoplysningsloven, hvor lovens regler om konkurrencehensyn også gennemgås.

Kulturminister Marianne Jelved redegjorde i 2013 overfor Folketingets Kulturudvalg for, hvorledes Kulturministeriet fortolker folkeoplysningslovens regler om konkurrenceforvridning. I sin redegørelse står der bl.a.

”Kommunalbestyrelsen skal efter folkeoplysningsbekendtgørelsens § 2, stk. 3, i tilfælde af mulige konkurrenceforvridende følgevirkninger for private virksomheder være særlig opmærksom på folkeoplysningslovens krav til formål og foreningsdannelse, når den støtteberettigede virksomhed vurderes.”

Kilde: Kulturudvalget 2012-13, KUU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 144. Kan findes på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.





Vi finder derfor, at det ikke er korrekt, når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skriver, at markedet skal undersøges før støtten uddeles, så der kan tages hensyn til konkurrencen og de private virksomheder. Ifølge Kulturministeriet skal man i stedet være særlig opmærksom på krav til formål og foreningsdannelse, og ikke til de private virksomheders behov og interesser, ved tildeling af støtte.

Vi vil i øvrigt gøre opmærksom på, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning alene vedrører de forhøjede tilskud, der måtte gå ud over folkeoplysningslovens minimumsbestemmelser, selv om de indledende afsnit kan give indtryk af at vedrøre den samlede støtte. Styrelsen anerkender således de grundlæggende principper i loven – nemlig at støtte skal gives til organiseringen, ikke aktiviteten.

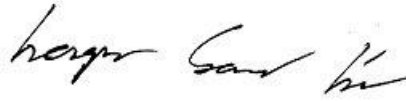

Med dette brev håber vi at kunne imødegå evt. misforståelser som følge af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens skrivelse.


Med venlig hilsen


Per Paludan Hansen, formand for DFS 


Søren Møller, formand for DGI 


Peder Bisgaard,
formand for Dansk Firmaidrætsforbund 


Kasper Sand Kjær, formand for DUF 


Niels Nygaard, formand for DIF 