

nyt fra

efterskoleforeningen

Mette Sanggaard Schultz giver
Berlingske svar på tiltale.



10. klasse betaler sig

Efterskoleforeningens næstformand svarer i et læserbrev på lederen i Berlingske. Læs hendes svar her og resume af Berlingskes leder på modstående side

af: Mette Sanggaard Schultz,
næstformand i Efterskoleforeningen

At uddannelse er beskæftigelsespolitikens vigtigste redskab, der ikke giver noget nyt i. Blot kunne man have ønsket sig større opfindsomhed og mindre naivitet i forhold til løsningen på konkurrencestatens udfordringer, end Berlingskes leder under overskriften "Færre i 10. klasse" formår at fremkomme med.

Af lederen fremgår det, at uddannelse er et helt afgørende råstof, hvis vi ønsker varig værditilvækst. Enig. Men herefter hopper kæden af for lederskribenten, som foreslår det stik modsatte, nemlig færre i 10. klasse. Alt tyder på, at det vil føre til mere frafald og færre gennemførte ungdomsuddannelser.

Opskriften på velfærdsstatens overlevelse er besnærende simpel: styrket faglighed på kortere tid i folkeskolen og flest mulige årsværk på arbejdsmarkedet! Men det er en analyse og en retorik, der er stærkt begrænsende, med et alt for snævert uddannelsesbegreb som resultat. Medicinen har vi i uddannelsessektoren smagt i årevis, men resultaterne er ikke overbevisende. En hidtil ukendt effektivisering og disciplinering af ungdomsårgangene har ikke ført til nævneværdig stigning i antallet af unge, der gennemfører en ungdomsuddannelse.

Vi ved fra flere undersøgelser, at det betaler sig rent samfundsøkonomisk at have unge i 10. klasse. Eleverne får dermed en markant større chance for at gennemføre deres ungdomsuddannelse og er i gennemsnit i det hele taget hurtigere igennem uddannelsessystemet. I dag fungerer 10. klasse som et overgangså, en brobygning til ungdomsuddannelserne, og ikke som en direkte forlængelse af 9. klasse. Færre elever i 10. klasse kan altså meget nemt få den effekt, at færre kommer i uddannelse.

Berlingske fremstiller de unge som umyndige tal i konkurrencestatens regnestykke. Som myrer og ikke som mennesker. Netop dette syn kan meget vel være årsagen til de unges motivations-tab, som for tiden udgør en bombe under vores uddannelsessystem – og dermed også under hele velfærdsstaten. Frafald, fravalg og hvad der ellers i lederen henregnes under "alle mulige forsinkelser" er snarere en social reaktion mod effektivisering, ekstrem målretning og disciplinering frem for et spørgsmål om en individuel brist.

Og nu foreslår Berlingske slagfærdigt mere af samme skuffe.



Berlingske fremstiller de unge som umyndige tal i konkurrencestatens regnestykke. Som myrer og ikke som mennesker. Netop dette syn kan meget vel være årsagen til de unges motivationstab, som for tiden udgør en bombe under vores uddannelsessystem.

Det er gammel og uvirksom medicin, som avisen ikke engang har gjort sig umage for at hælde på nye flasker!

Skal vi møde konkurrencestatens udfordringer, er der brug for anderledes og nytænkende bud, der i langt højere grad bevæger sig ind i det pædagogiske område. Som en skoleform, der har særdeles gode erfaringer med at motivere de unge for læring og uddannelse, har vi muligheder for at bringe løsningsmodeller i spil, der ikke reducerer unge til redskaber for økonomisk vækst, men tvært imod satser på borgere, der føler ansvar for det samfund, de er en del af. Modsat Berlingske er vi i Efterskoleforeningen glade for den opbakning børne- og undervisningsminister Christine Antorini gav 10. klasse og efterskolerne på foreningens årsmøde i marts. Ministeren har set kvaliteten i et skoleår, der fagligt, socialt og modningsmæssigt ruste de unge til livet.

Der er god grund til at tro, at vi får brug for andet end en kvantitativ tilgang, hvis vi vil imødegå konkurrencestatens udfordringer. I Efterskoleforeningen vil vi hellere end gerne bidrage med både ny medicin og nye flasker. ●

10. klasse er reparationsår

Dansk Erhverv og Berlingske rejser ny debat om 10. klasse.

Det er atter en torn i øjet, at næsten halvdelen af alle elever i folkeskolen vælger at fortsætte i 10. klasse. Dansk Erhverv udsendte midt i april en pressemeddelelse under overskriften 10. klasse er reparationsår, hvor direktør Niels Milling siger:

”Grundforløbet i folkeskolen er mangelfuldt, og vi bliver nødt til at hæve niveauet markant, så eleverne i de store klasser ikke føler sig nødsagede til at tage et ekstra år for at blive klar til at starte på en ungdomsuddannelse.”

Dagen efter fulgte Berlingske op med en leder, som krævede en målretning af 10. klasse til dem med særlige behov. Tonen er hørt før i debatten om 10. klasse.

Avisen kvitterer indledningsvist for, at mange unge har glæde af et efterskoleophold, men fortsætter så i en anden retorik:

”Det nytter ikke med alle mulige forsinkelser i uddannelsessystemet med studieskift, frafald, uddannelsespauser og for en dels vedkommende 10. klasse.”

Avisen ønsker, at regeringen ser kritisk på alle de elementer, der forsinker de unges vej ud på arbejdsmarkedet.

”Hvis flere, som det før har været tilfældet, startede tidligere på efterskole, ville meget være vundet. Eller hvis skolestarten blev rykket frem, ville flere gå i gang med en ungdomsuddannelse tidligere... Noget bør ske, så 10. klasse reserveres til de få, mens flertallet kommer i gang i det almindelige uddannelsessystem,” skriver avisen blandt andet. ●